



Pr Riina Sikkut
Terviseminister
Sotsiaalministeerium
info@sm.ee

Teie: 20.6.2024 nr 1.2-2/67-1
Meie: 2.7.2024

Arvamus RLS ja NPALS muutmise eelnõule

Austatud proua minister

Täna Eesti Ravimihulgimüüjate Liidu nimel riigilõivude muutmise seaduseelnõu arvamus
andmiseks saatmise eest.

Näeme eelnõus järgmisi põhimõttelisi probleeme:

1. Näeme murega, et ravimite käitlemise ja tegevuslubadega seotud toimingute riigilõive
kavandatakse mitmekordistada.

Näiteks tõstetakse 10 eurolt 30 eurole kolmekordseks narkootiliste ja psühhotroopsete ainete,
sh vastavate ravimite, sisseveola taotluse läbivaatamise riigilõiv. Teatavasti ei saa riigilõivu
kulusid juurdehindlusreeglite kohaselt ravimihinnale lisada, vaid selle kulu peab katma
juurdehindlus ise. Maksimaalne juurdehindluse määr ühe ravimipakendi kohta on aga 6,39
eurot. Seega peaks ühe narkootilise või psühhotroopse ravimi pakendi Eestisse tooja sellele
sõltuvalt konkreetse ravimi hinnast vähemalt 23,61 eurot ise peale maksma. Isegi kõrgeimasse
juurdehindluse kategooriasse kuuluva ravimi puhul tuleks pelgalt sisseveola riigilõivu
katmiseks neid Eestisse tellida vähemalt 5 pakendit. Samas tuleb juurdehindlusest lisaks katta
ka kõik muud ravimi käitlemise ja turustamisega seotud kulud. Muutuse mõju oleks eriti terav
müügiloata ravimite puhul, mida sageli tellitakse raviarsti taotluse alusel äärmiselt piiratud
koguses ning võimalik ka pakendikaupa vaid ühe konkreetse patsiendi erilise hädavajaduse
tarbeks. Oleme sellele probleemile tähelepanu juhtinud juba aastaid. Peame äärmiselt
kahetsusväärseks, et probleemi lahendamise asemel süvendatakse seda käesoleva eelnõuga
veelgi. Seesugune muutus võib oluliselt ohustada ravimite kättesaadavust Eestis ning seda
eeldõige kriitiliste ravimite puhul.

Nõustume eelnõu autoritega, et teenuste pakkumisega seotud kulud on aastate jooksul
kasvanud, sh inflatsiooni ning majandus- ja personalikulude mõjul. Need muutused mõjutavad
ühtemoodi nii avalikku kui erasektorit.

Meenutame siiski, et hoolimata kulude kasvust, ravimivaldkonnale lisandunud kohustustest ja
ravimisektori osapoolte aastatepikkustest selgitustest on ravimite riiklikud
juurdehindlusmäärad püsinud muutumatuna vähemalt paarkümmend aastat. Seepärast mõjub
kummastavalt riigilõivu tõstmise õigustusena esitatud argument, et ravimivaldkonna
toimingute riigilõivud on kaheksa aastat olnud samal tasemel.





2. Eelnõu selgitustes sedastatakse, et kehtivad riigilõivumäärad ei ole enam kooskõlas seaduses nimetatud kulupõhimõttega. Samas ei esitata arvutusi ega arvestusi, mis näiteks uute tõusvate määrade kulupõhisust. Seega satub eelnõu vastuollu autorite endi poolt viidatud kulupõhisuse printsiipi kehtestava riigilõivuseaduse sättega.

Rõhutame, et teiste riikide riigilõivumäärade kasutamine referentsina uute Eesti määrade kehtestamise põhjenduse-selgitusena ei saa olla asjakohane, sest läheb samuti mööda riigilõivuseaduses sätestatud kulupõhimõttest.

3. Ühtlasi vajab selgitust tänasega võrreldes uute riigilõivuga hõlmatud toimingute lisandumine seadusesse – meie vaates eelkõige uued hulgimüügi tegevusloaga seotud toimingud.

Kokkuvõttes leiame, et:

- kuna eelnõuga käsitletakse ravimivaldkonna tegevusi killustatult, riiki ennast ebavõrdselt ja valikuliselt ravimivaldkonna teiste osapoolte arvelt eelistades, siis me eelnõu praegusel kujul toetada ei saa;
- samuti vajavad eelnõu selgitused põhimõttelist täiendamist uute riigilõivumäärade kulupõhisuse tõendamise aspektis.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Teet Torgo
tegevdirektor

